

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

**CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL
ZONA ATLÁNTICA**

SECRETARÍA DE CIENCIA Y TÉCNICA

Tipo de Proyecto: PIN I

Denominación del Proyecto:

Opciones epistemológicas, conceptos teóricos y prácticas profesionales en relación con el objeto teórico y el objeto de intervención de la psicopedagogía. Referentes nacionales y provinciales Argentina-Rio Negro 2018-2021.

Director de Proyecto (local):

Mgter. Sandra Mónica Bertoldi

Codirector de Proyecto:

Mgter. Liliana Noemí Enrico

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE
SECRETARÍA DE CIENCIA Y TÉCNICA

1. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

1.1. UNIDAD DE DEPENDENCIA

UNIDAD DE DEPENDENCIA:	
Organismo:	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE
Dependencia:	Centro Universitario Regional Zona Atlántica
Unidad Ejecutora:	Departamento de Psicopedagogía

1.2. DOMICILIO DE LA UNIDAD

DOMICILIO DE LA UNIDAD		
Calle: Monseñor Esandi y Bvard. Ayacucho		Nro. --
Localidad: Viedma	C.P.: 8500	Pcia.: Río Negro
Teléfono: 02920 – 422921		Fax: 02920 – 423772
Correo electrónico:		

1.3. DENOMINACIÓN DEL PROYECTO

Opciones epistemológicas, conceptos teóricos y prácticas profesionales en relación con el objeto (s) teórico y objeto (s) de intervención de la psicopedagogía. Referentes nacionales y provinciales Argentina-Río Negro 2018-2021.

1.4. DISCIPLINA CIENTÍFICA

DISCIPLINA CIENTÍFICA:
Disciplina : 5- Ciencias Sociales: educación y formación

1.5. OBJETIVO SOCIOECONÓMICO (Campo de aplicación)

O.S.E. (Objetivo Socioeconómico): 8- Estructuras y relaciones sociales

1.6. NUEVAS TECNOLOGÍAS

NUEVAS TECNOLOGÍAS (según tabla de clasificación disponible en página web Uncoma) No corresponde

1.7. PALABRAS CLAVE

PALABRAS CLAVE: epistemología disciplinar- objeto teórico-- objeto de intervención- psicopedagogía-relación teoría/práctica

1.8. DURACIÓN DEL PROYECTO

DURACIÓN DEL PROYECTO:

PERÍODO: 2018-2021

1.9. PRESENTACIÓN EN AÑOS ANTERIORES

PRESENTACIÓN EN AÑOS ANTERIORES
Denominación del Proyecto: Producción de categorías en psicopedagogía y sus sustentos epistemológicos. Argentina 2014-2017.
Código del proyecto: PIV089
Fecha de presentación del Informe Final: 10/10/17

4. SÍNTESIS DEL PROYECTO

Organismo: Universidad Nacional del Comahue_____

Dependencia: Centro Universitario Regional Zona Atlántica

Unidad ejecutora: Departamento de Psicopedagogía

Denominación del proyecto: Opciones epistemológicas, conceptos teóricos y prácticas profesionales en relación con el objeto (s) teórico y objeto (s) de intervención de la psicopedagogía. Referentes nacionales y provinciales Argentina-Rio Negro 2018-2021._

Director: Mgter Sandra Bertoldi

Dirección y teléfono: Linca N° 59 – Carmen de Patagones (Bs. As). TE: 02920 - 462896

Correo electrónico: bertoldi@speedy.com.ar

Los aportes teóricos utilizados en las prácticas psicopedagógicas provienen en su mayoría de distintos campos disciplinares. Alrededor de 1980 en nuestro país, se inician producciones teóricas genuinas al interior del campo. Una investigación reciente de este equipo da cuenta de la existencia de un conjunto de categorías teóricas genuinas producidas por referentes psicopedagogos del país. La diversidad de estas teorizaciones ha implicado opciones epistemológicas que han impactado directamente en las prácticas de investigación y de intervención.

En este marco nos preguntamos: *¿qué opciones epistemológicas orientan las elecciones teóricas de los profesionales, al momento de definir el ‘objeto teórico’ y el ‘objeto de intervención’ de la psicopedagogía en sus prácticas?. Referentes nacionales y provinciales Argentina-Rio Negro 2018-2021.*

Los objetivos que nos proponemos son: identificar la denominación, definición y función interpretación de las categorías ‘objeto teórico’ y ‘objeto de intervención’ de la psicopedagogía en profesionales que están desarrollando prácticas concretas; reconocer el lugar que el profesional le asigna a la teoría en sus prácticas y el valor que le otorga a las producciones escritas psicopedagógicas; describir los tipos de relación presentes entre los mecanismos de lectura/interpretación y los casos concretos a analizar en las prácticas profesionales, a partir de las preguntas formuladas y las respuestas brindadas; revelar las opciones epistemológicas presentes en las categorías ‘objeto teórico’ y ‘objeto de intervención’; establecer la consistencia epistemológica entre las opciones epistemológicas, las elecciones teóricas para conceptualizar al ‘objeto teórico’ y al ‘objeto de intervención’ de la psicopedagogía y las prácticas profesionales.

Para este estudio se optará por una perspectiva teórico-epistemológica de corte reflexivo-crítica. Se considerarán ‘categorías epistemológicas’, singularmente de G.Canguilhem, P. Bourdieu, V. Guyot y R. Follari. Se trata de una investigación predominantemente teórica. Se utilizará la técnica ‘herramienta de lectura epistemológica para

analizar textos psicopedagógicos' para indagar las producciones escritas (libros, artículos científicos) y la técnica 'encuentro de palabra' para conocer la relación teoría-práctica y opciones epistemológicas en prácticas concretas/efectivas. Se complementara con entrevistas en profundidad a los referentes nacionales y provinciales que integran la muestra

Consideramos que indagar sobre este tema es altamente relevante para contribuir a una sólida relación entre ciencia y profesión y precisar la identidad de la psicopedagogía en el ámbito social y académico.

5. ASPECTOS DESCRIPTIVOS DEL PROYECTO

Introducción:

En nuestro país desde 1980 los aportes teóricos utilizados en las prácticas psicopedagógicas provienen en su mayoría de distintas corrientes de la psicología (genética, vincular, social, sistémica) y del psicoanálisis (freudiano, lacaniano, winnicottiano, post-freudiano), y han aportado una lectura que pone en discusión la categoría de 'fracaso escolar' -centrado en quien porta la dificultad de origen biológico y/o socio-ambiental - para pensar las dificultades de aprendizaje como síntoma o inhibición, procesos, construcciones, interacción entre diferentes niveles o como producto del pasaje de la constitución subjetiva. Al mismo tiempo, se iniciaron producciones teóricas genuinas del campo psicopedagógico, época en que la psicopedagogía clínica se legitima con mayor fuerza desplazando a la perspectiva reeducativa en sus prácticas. La diversidad de estas teorizaciones (provenientes de otros campos y del interior del mismo) ha impactado directamente en las prácticas de investigación y de intervención de los profesionales psicopedagogos.

En esta dirección, una investigación reciente de este equipo¹ da cuenta de la producción teórica específica del campo psicopedagógico a través del análisis de producciones escritas de referentes psicopedagogos nacionales donde se pudieron identificar conceptos genuinos. Algunos de los más relevantes son: orientación vocacional y educativa (M. Muller), inteligencia atrapada, aprendizaje, autoría de pensamiento, atencionalidad atrapada (A. Fernández); aprendizaje (C. Baraldi); problema en el aprendizaje escolar (Norma Filidoro); crianza gozosa (L. González), interpelación interdisciplinaria y viscosidad de pensamiento (E. Levy). Y en el plano de lo instrumental identificamos: DIFAJ, grupos terapéuticos para psicopedagogos, situación persona aprendiendo, situación persona prestando atención (A. Fernández), contenidos escolares en la clínica: lectura, escritura y matemática (N. Filidoro), hora de juego psicopedagógica con material no figurativo (N. Atrio). Esta producción ha implicado no solo una opción teórica, sino también una epistemológica por parte de cada uno de los referentes estudiados.

Así, en un artículo de la Revista Aprendizaje Hoy señalábamos una pequeña tesis:

"Cada vez que los psicopedagogos llevamos adelante una *práctica científica o una práctica profesional* específica ponemos en juego 'supuestos epistemológicos' [SIRVENT, 1999], que operan/intervienen -en forma más o menos conscientes- en la elección de nuestras perspectivas teóricas, en la interpretación de nuestros problemas (de estudio o de intervención), en la selección de nuestras estrategias metodológicas, en los resultados/productos que esperamos obtener de nuestras prácticas (Bertoldi: 2017:1)

De este modo, pensar la relación entre conceptos teóricos y prácticas profesionales se nos vuelve prioritario en tanto da cuenta de aspectos epistemológicos e ideológicos que, aunque no enunciados, constituyen acuerdos tácitos que responden a momentos históricos, culturales y sociopolíticos de los que los psicopedagogos no somos ajenos.

¹ Denominado: "Producción de categorías en psicopedagogía y sus sustentos epistemológicos. Argentina 2014-2017".

Y en particular, interesa analizar esta relación en las categorías ‘objeto teórico’ y ‘objeto de intervención’ de la psicopedagogía por dos cuestiones.

Una, porque la ‘noción psicopedagogía’, fue la que reunió mayor abstracción en los desarrollos de los referentes nacionales en el estudio anterior, lo que nos permitió darle el estatuto de ‘categoría’². Y desde allí pensar en la distinción ‘objeto teórico’, ‘objeto de intervención’. Esta observancia, nos resulta crucial para contribuir a precisar la identidad de la psicopedagogía en el ámbito social y académico.

La segunda, porque acordamos con el planteo de R. Follari (2007) que sostiene que, en nuestra disciplina al igual que en otras – comunicación social, ciencias de la educación –, el recorte inicial de objeto se ha realizado desde lo profesional hacia lo académico y científico.

“No se ha tratado del dibujo inicial de un “objeto teórico” en el sentido diseñado por Bourdieu a partir de Bachelard (5); el recorte viene desde un “objeto de intervención” –como se lo llama en Trabajo Social-, es decir, desde un espacio de acciones que se entiende como propias de una profesión. De tal manera, el recorte (...) no proviene de una distinción interna al campo científico, sino de una puesta de la ciencia al servicio de una serie de quehaceres predeterminados” (7)

ESTADO ACTUAL DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL TEMA, FUNDAMENTACIÓN Y MARCO TEÓRICO

Estado actual del conocimiento sobre el tema

En relación a **lo epistemológico**, los estudios actuales se desarrollan en dos niveles: “como espacio disciplinar específico donde se discute acerca del estatuto del conocimiento científico en general; y también como campo de problemas que surgen y se sostienen al interior de las prácticas singulares de cada una de las ramas de los saberes científicos reconocidos” (Follari, 2006, p.104).

En este último nivel, el de las *epistemologías disciplinares* es frecuente encontrarse, en éstas últimas décadas, con reflexiones epistemológicas en **diferentes campos de saberes**. Por ejemplo, en biología (Canguilhem, 1970; Gutiérrez, 2000), física y química (Bachelard, 1973,1987), psicología (Canguilhem, 1956; Foucault, 2002; Miguelez, 2003), psicoanálisis (Assoun, 1982; Laso, 2000), psicología genética (Piaget, 1992; Castorina, 2001), pedagogía (Valera-Villegas, 2002; Velázquez, 2005), didáctica (Souto, 1993; Camilloni, 1996), ciencias sociales y sociología (Bourdieu, 1975,1995), ciencias sociales y comunicación social (Follari, 2000,2006,2007), ciencias políticas (Schuster, 2002; Rivera, 2000), trabajo social (Martínez Rossiter y Torrecilla (s/f); Alywin de Barros, 1981; García Salord, 1986; Lima, 1989; Follari, 1993; Aquín, 1995; Di Carlo, 1995; Mastrangelo, 2003; González-Saibene,2004Raya Diez y Caparrós Civera,2014) para nombrar algunos.

Cabe destacar que algunos de estos estudios refieren al análisis del ‘objeto de estudio’ (Bourdieu, Canguilhem, Foucault, Valera-Villegas, Camilloni). Otros, mayormente provenientes del campo del trabajo social, refieren al ‘objeto de intervención’, y uno de ellos vinculado a la Comunicación Social (Follari, 2007) que relaciona ambos constructos.

En particular en el **campo psicopedagógico** es bastante escasa la producción de trabajos epistemológicos. El buceo bibliográfico permitió identificar, hasta el momento, en el plano nacional e internacional, artículos científicos producto de reflexiones esporádicas y en menor medida investigaciones epistemológicas.

Entre los **trabajos de reflexión**, el *lugar de los referentes teóricos en la práctica psicopedagógica* es una de las preocupaciones. En este sentido, Castorina (1989) refiere a la manera en que teorías, procedentes de otros campos disciplinares, son apropiadas e instrumentadas en Psicopedagogía. Otros muestran, las contribuciones de las corrientes epistemológicas al campo de los conocimientos psicopedagógicos (K. Da Silva: 2006), los

² Se entiende por Categoría a una noción teórica ‘en general’, que aún no se aplica a algún caso específico, es abstracta, genérica, intrateórica. Y por Concepto, al conocimiento que se logra a través de la aplicación de las categorías, es decir, de los casos concretos (Parisi, A: 1979)

efectos de los paradigmas psicológicos en la concepción clínica psicopedagógica (A. Kazmierczak: 2008) y la existencia de paradigmas en el campo disciplinar (C. Ricci : 2004)

Se constituye también en un tópico de reflexión la *necesidad de construcciones teóricas producto de investigaciones psicopedagógicas*. Algunos sugieren llevarlas adelante desde el marco epistémico de Castorina (M. Valle: 2012), otros desde el marco metodológico de Boaventura Souza Santos y en un marco académico (N. Bossa: 2008). También están quienes proponen desarrollar investigaciones teóricas, bibliográficas, básicas (A.C Ventura: 2012; E. Ortiz Torres: 2000; K. Silva y otros: 2006). En este grupo de trabajos, están quienes advierten sobre los obstáculos (S. Bertoldi y S. Vercellino: 2006) y el riesgo de eclecticismo en el modo de investigar en el campo.

Asimismo, han tenido un lugar en la reflexión los *grados de organización e institucionalización del campo*, en términos de disciplina científica (Ortiz 2000, Sahade Araújo: 2001), disciplina científico-profesional (Cabrera Pérez y otros, 2010), interdisciplina (M. Muller 2000, Da Silva 2006), campo de prácticas y o intervención (Castorina: 1998, Ortiz 2000, Bossa 2008), campo científico (2009,2012), ciencia, saber o un discurso (Zambrano Leal, 2006).

Entre los **trabajos de investigación** se han constituido en temáticas de estudio, a nivel nacional, la configuración histórica del campo psicopedagógico y la institucionalización académica de la disciplina (Ana Clara Ventura: 2012), la producción de categorías en psicopedagogía (Bertoldi y otros: 2014); y a nivel internacional, los orígenes, el concepto y el término psicopedagogía (Moreau y Bisquerra, 2002), la psicopedagogía como ámbito científico y profesional (L. Cabrera Pérez y J. T. Bethencourt Benítez: 2010).

Advertimos, que en la mayoría de los trabajos del campo psicopedagógico si bien se alude al ‘objeto teórico’ y al ‘objeto de intervención’, no aparece su conceptualización ni la focalización de la relación entre ambos; cuestión que nos anima, aun más, a detenernos en este punto.

Fundamentación

Consideramos que indagar sobre las opciones epistemológicas, los conceptos teóricos y las prácticas profesionales con relación al ‘objeto teórico’ y al ‘objeto de intervención’ de la psicopedagogía es altamente relevante para contribuir a una sólida relación entre *ciencia* y *profesión*³ y para precisar la *identidad* de la psicopedagogía en el ámbito social y académico.

No menos importante es llevarlo adelante desde un análisis de carácter epistemológico, porque estamos convencidas de la necesidad y de la fertilidad de tales reflexiones, ya que se trata de un espacio en construcción para el desarrollo de una Epistemología Disciplinar, la que forma parte de la agenda epistemológica contemporánea. Asimismo, por “sus contribuciones y efectos al campo de las prácticas científicas, de las prácticas profesionales y de la formación académica de los psicopedagogos” (Bertoldi y Vercellino: 2013 a.).

Por ello, salir de la mera enunciación de la necesidad de este tipo de estudios –tal como lo demuestra el estado actual de la discusión epistemológica explicitado- y avanzar en su desarrollo nos desafía, como investigadores y docentes al interior del campo disciplinar.

Enfoque teórico

Para este estudio se optará por una *perspectiva teórico-epistemológica* de corte reflexivo-crítica, que considera a la Epistemología como un acompañante reflexivo de las prácticas, en este caso de los profesionales, y como una ‘caja de herramientas’ para analizar teorías y prácticas en campos disciplinares específicos.

Adoptamos como marco de referencia una de las *hipótesis formuladas* por V. Guyot en la que sostiene que las opciones epistemológicas determinan la producción e interpretación de las teorías e impactan en las prácticas investigativas, docentes, profesionales (2005). Esta formulación por su carácter general, ofrece la posibilidad de especificaciones, de acuerdo al tipo de epistemología, de teoría y de práctica de las que se trate. En nuestro caso, nos permite preguntarnos acerca de cuáles son las opciones epistemológicas que orientan las elecciones

³ Porque es tarea y responsabilidad específica de quienes tienen el punto de vista propio (Follari, 2013; Castorina, 2016)

teóricas de los profesionales a la hora de definir el ‘objeto teórico’ y el ‘objeto de intervención’ de la psicopedagogía en sus prácticas.

Desglosando esta afirmación vamos a considerar por ‘opciones epistemológicas’ a los modos de entender a la epistemología. Si bien somos conscientes de las diferentes clasificaciones que existen sobre el tema, para este estudio vamos a adoptar la distinción entre la concepción prescriptivo-normativa, o como diría J. A. Castorina (2016) el marco epistémico de la escisión, más ligado a la escuela anglosajona y la concepción reflexivo-crítica, o al marco epistémico dialéctico siguiendo al mismo autor, más ligado a los desarrollos de las escuelas alemana y/o francesa.

Y siguiendo los desarrollos de R. Follari (2016), consideramos cuatro aspectos en relación con las ‘teorías’. Uno, cada teoría se sostiene en ciertos principios y nociones epistemológicas, seamos o no conscientes de ello. Dos, dado que ninguna práctica es totalmente a-conceptual, que siempre se la practica desde algún lugar, desde alguna representación, consideraremos el planteo de P. Bourdieu y otros (1975), quienes dicen que a las cosas llegamos con prejuicios/pre-nociones o con teoría. Tres, los criterios que se utilizan al momento de elegir las teorías -en aquellos casos que las elijan- se vinculan con su valor conceptual, o con su adecuación al caso por resolver. Este aspecto es interesante, en tanto nos permitirá indagar el valor conceptual que tienen para nuestros profesionales las producciones escritas específicas del campo disciplinar. Cuatro, el tipo de relación que es posible establecer entre la teoría y las situaciones concretas o casos a ser mirados no es obvia, no se trata de una derivación lineal de la teoría a la práctica. Las teorías, las tendencias generales proveen ciertos mecanismos de lectura, de interpretación sobre las prácticas, ordenan ciertas preguntas sobre el caso -esto es decisivo desde el punto de vista epistémico- pero no prevén el conjunto de sus aplicaciones en lo profesional, porque al hacer jugar la teoría en los casos concretos, existe un margen que excede lo genérico al centrarse en la singularidad del mismo. La teoría entonces, es un elemento necesario pero no suficiente de una buena práctica. Los criterios de aplicación -a diferencia de los criterios de explicación-, tienen que ver con la eficacia, la resolución operativa; sin embargo existe una relación de contigüidad entre la buena explicación y la buena aplicación.

Como ya señalamos, dado que estas elecciones epistemológicas y teóricas están presentes a la hora de definir las categorías ‘objeto teórico’ y ‘objeto de intervención’, explicitaremos desde dónde entendemos éstas nociones. Por un lado, asumimos la distinción establecida por A. Parisi (1979) acerca de *categorías y conceptos*⁴ para analizar cómo estas nociones teóricas son aplicadas a este caso concreto, al campo de la psicopedagogía.

En forma complementaria, sostenemos los rasgos de la conceptualización de G. Canguilhem acerca de lo que entiende por *concepto*, en términos de denominación (palabra definida), definición (proposición que fija el sentido de la palabra), función interpretación (conexión concepto y observaciones). Desde aquí, analizaremos las conceptualizaciones esgrimidas por los referentes para visualizar continuidades y/o rupturas.

Por otro lado, nos resulta fértil la distinción que establece P. Bourdieu entre ‘objeto real’, en tanto señala que se trata de un objeto espontáneo que surge de la realidad inmediata, y ‘objeto teórico’, objeto mediatizado, sistematizado, definido en función de las interrelaciones que existen en el sistema total al cual pertenece, y construido en vistas de una problemática científica, sin la cual el objeto de investigación no existiría como tal. Retomamos, además, una pregunta de R. Follari (2007) por su pertinencia con nuestra disciplina: ¿qué sucede con un objeto construido a partir del recorte en el plano de lo real mismo, que no surge de un ‘punto de vista’ determinado sino de un cierto rango de hechos? No se recorta una forma de mirar sino una serie de casos a ser mirados, si mantenemos la metáfora visual. Y siendo así, esos casos pueden ser visualizados desde muchos puntos de vista diversos.

Desde este lugar nos preguntamos: ¿qué *opciones epistemológicas* sostienen los referentes en sus *elecciones teóricas*?, ¿qué lugar ocupan las *teorías y/o las prenociones* en las

⁴ Ya explicitada en este proyecto en un pie de página

prácticas profesionales?, ¿qué teoría/s o conceptos *eligen* los referentes, de qué campo/s disciplinar/es proceden y bajo qué criterios se seleccionan?, ¿qué *tipo de relación* se establece entre la/s teoría/s o conceptos elegido/s y la práctica profesional? ¿qué persistencias o innovaciones se observan? ¿cuáles son las nuevas prácticas -que emergen para pensar la psicopedagogía en la actualidad?, ¿qué *concepto* de ‘objeto teórico’ y de ‘objeto de intervención’ se define para la disciplina y práctica psicopedagógica, y qué continuidad o rupturas tienen en las prácticas efectivas de los referentes?

5.2. RESULTADOS ANTERIORES

Este proyecto pretende dar continuidad al trabajo que este equipo de investigación de la carrera de psicopedagogía viene realizando desde hace años en la sobre temáticas relativas a las intervenciones que llevan adelante en el ámbito educativo los profesionales-técnicos. A partir de sus resultados, emergen interrogantes que nos encaminan a pensar las *opciones epistemológicas, conceptos teóricos y prácticas profesionales en relación con el objeto (s) teórico y objeto (s) de intervención de la psicopedagogía*. En este sentido, acopia resultados de:

Proyectos de Investigación Universitaria:

- Proyecto de investigación (04V046): Nivel de complejidad y alcances de la intervención interdisciplinar de los equipos técnicos en el ámbito escolar". Estudio de caso. Nivel Medio del Sistema Educativo Provincia de Río Negro. Año 2006/2010
- Proyecto de investigación (04V061): “Intervenciones institucionales en el espacio escolar actual y transmisión de la cultura. Técnicos profesionales del sistema educativo rionegrino” 2010-2013.
- Proyecto de investigación (04V089): “Producción de categorías en psicopedagogía y sus sustentos epistemológicos”. Argentina 2014-2017.

Actividad de Transferencia

- Acuerdo operativo entre el Departamento de Psicopedagogía CURZA y Supervisiones de Nivel Primario Zona I, II y IV de la ciudad de Viedma Ministerio de Educación de Río Negro. Trabajo conjunto con Equipos Técnicos (ETAP) por las Cátedras: Clínica Psicopedagógica I y II de *atención psicopedagógica* de la población escolar de las escuelas de su jurisdicción. Desde el 2005 y continúa. Y la Cátedra: Técnicas de Exploración Psicopedagógica. Desde el 2012 y continúa.
- Organización de las *I Jornadas de Epistemología en Psicopedagogía y disciplinas afines*. Y del *I Encuentro Nacional de Cátedras de Epistemología en Psicopedagogía*. UNCo. Viedma, Río Negro. 2016
- Asesoramiento a integrantes de los Equipos Técnicos de los niveles educativos inicial, primario -modalidades común, especial y adultos- y medio de la provincia de Río Negro dependientes de la DAT del C.P.E. CURZA- CPE- 2004-200

5.1. OBJETIVOS

Objetivo General de conocimiento

Conocer las opciones epistemológicas y las elecciones teóricas presentes en las categorías ‘objeto teórico’ y ‘objeto de intervención’ realizadas por los referentes nacionales y provinciales de la psicopedagogía en sus prácticas.

Objetivo General de transferencia:

Contribuir a solidificar la relación ciencia-profesión a partir de advertir los posicionamientos epistemológicos, y a consolidar la identidad de la psicopedagogía a través de puntuar las peculiaridades de los objetos teóricos y de intervención propios del campo disciplinar.

Objetivos específicos:

- 1.- Identificar la denominación, definición y función interpretación de las categorías ‘objeto teórico’ y ‘objeto de intervención’ de la psicopedagogía en profesionales que están desarrollando prácticas concretas.
- 2.- Reconocer el lugar que el profesional le asigna a la teoría en sus prácticas y el valor que le otorga a las producciones escritas psicopedagógicas.
- 3.- Describir los tipos de relación presentes entre los mecanismos de lectura e interpretación y los casos concretos a analizar en las prácticas profesionales, a partir de las preguntas formuladas y de las respuestas brindadas.
- 4.- Revelar las opciones epistemológicas presentes en las categorías ‘objeto teórico’ y ‘objeto de intervención’.
- 5.- Establecer la consistencia epistemológica entre las opciones epistemológicas, las elecciones teóricas realizadas para conceptualizar al ‘objeto teórico’ y al ‘objeto de intervención’ de la psicopedagogía y las prácticas profesionales.

5.4. METODOLOGÍA

Como afirma Roberto Follari “la Epistemología aplicada tiene raíces en la filosofía, pero sus efectos van directamente sobre lo social-real, de modo que allí las modalidades de investigación a menudo dejan lo estrictamente filosófico para mezclarse con lo empírico –lo que refiere a datos-, o al menos para trabajar sobre las peripecias concretas que se dan en el uso y la aplicación concretos de las teorías” (Follari: 2006:95). Por esta razón, se opta en este proyecto por un estudio *predominantemente teórico* para analizar, justamente, las ‘peripecias concretas que se dan en el uso y aplicación concreta’ de las categorías ‘objeto teórico y ‘objeto de intervención’ de la psicopedagogía

El estudio se realizará en el período 2018-21 y se localizará en la Argentina (referentes nacionales) y en la provincia de Río Negro (referentes provinciales).

La elección referida a la provincia se sostiene en que por un lado, se trata del lugar de residencia de los investigadores y por otro, porque en Viedma, capital de la prov. de Río Negro, se localiza la primera universidad nacional pública que dicta la carrera de psicopedagogía en forma continua desde el año 1972, motivo por el cual se cuenta con profesionales psicopedagogos de larga trayectoria.

Los referentes provinciales serán seleccionados con los mismos criterios que fueron elegidos los referentes nacionales en la investigación anterior, a saber: significatividad para este estudio, reconocimiento profesional por su destacada labor en ámbitos públicos, accesibilidad a los profesionales y disponibilidad presupuestaria para cubrir los gastos que estos contactos supongan. Cabe señalar que los referentes nacionales nuevamente formarán parte de esta muestra. Ellos son: Alicia Fernández, Marina Muller, Liliana González, Clemencia Baraldi, Silvia Baeza, Norma Filidoro, Evelyn Levi y Nélica Atrio.

Con relación a las técnicas se utilizarán: *la herramienta de lectura epistemológica para analizar textos psicopedagógicos*⁵ y la *técnica encuentro de palabras*. La primera de ellas permite a través de 6 (seis) etapas examinar en detalle las producciones teóricas escritas de profesionales (libros y artículos científicos), identificando allí la presencia de desplazamientos conceptuales de otros espacios intelectuales al nuestro, la consistencia epistemológica en los intentos de articulaciones o combinaciones entre conceptos teóricos y/o instrumentales de diversos posicionamientos, y la actitud de vigilancia epistemológica puesta en evidencia por cada autor. Por su parte, la *técnica encuentro de palabras*⁶ posibilita abordar la relación teoría-práctica y las opciones epistemológicas en prácticas concretas/efectivas. Se trata de un espacio que habilita *la palabra* a los profesionales, que el hablar tenga lugar, en dirección a trascender lo anecdótico y la queja, para interrogar ‘eso’ que sucede y les sucede como un camino a

⁵ Artículo científico ampliatorio en Revista Pilquén – Sección Psicopedagogía
<http://www.curza.net/revistapilquen/index.php/Psico/article/view/99>

⁶ Bertoldi, S. y Porto, M. (2012) ¿Por qué un ‘encuentro de palabras’ como herramienta de exploración para indagar una pregunta de investigación en psicopedagogía? Revista Pilquen • Sección Psicopedagogía • Dossier • Año XIV • N° 9, pp.1-6.

recorrer que evite o suspenda el hablar de lo que hacen otros actores, para hablar de lo que ellos hacen con los diferentes actores (De Lajonquière, 2011).

Asimismo se prevé el uso de la *técnica entrevista en profundidad* (presencial o virtual) como complemento de las anteriores. De este modo, se busca garantizar con la triangulación de técnicas y de información, mayor validez a los conocimientos obtenidos y control de los sesgos del investigador.

5.5. PLAN DE ACTIVIDADES Y CRONOGRAMA (por año)

[illegible]

palabra							x					
6.- Administrar con cada uno de los referentes seleccionados una entrevista en profundidad							x	x				
7.- Sistematizar y analizar esta nueva información y organizarla en un nuevo Informe que triángule la información de los encuentros de palabra y de las entrevistas en profundidad.					x		x	x	x	x	x	x
8.- Organizar e implementar las “III Jornadas de Epistemología de la Psicopedagogía y disciplinas afines” y el “III Encuentro de Cátedras de Epistemología para la psicopedagogía”, en calidad de equipo fundador de ambas actividades académico-científicas, a desarrollarse en el mes de mayo/abril								x	x	x	x	

ACTIVIDADES	AÑO 2021											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1- Triangulación de datos entre la producción lograda a partir de la herramienta de trabajo para la lectura epistemológica de textos psicopedagógicos, la técnica encuentro de palabras y las entrevistas en profundidad.		x x	 x	 x	 x							
2- Triangulación de datos entre referentes nacionales y referentes provinciales de la psicopedagogía			 x	 x	 x	 x						
3.- Planificar, organizar y sustanciar el segundo encuentro con el asesor												
4- Integración de los análisis parciales en un Informe escrito					 x	 x	 x					
5- Elaboración y presentación del Informe de Final							 x	 x	 x	 x	 x	 x
6- Transferencia de resultados.										 x x	 x	

5.6. BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

(Máximo 1 página)

BERTOLDI, Sandra y VERCELLINO, Soledad (2013). “Reflexión Epistemológica en Psicopedagogía: relevancia y condiciones de posibilidad”. Revista Pilquen-Sección Psicopedagogía. Año XV, N° 10. Disponible en: http://www.revistapilquen.com.ar/Psicopedagogia/Pscio%2010/10_BertoldiVercellino_Reflexion.pdf.

BERTOLDI, Sandra (2016). Prácticas psicopedagógicas, epistemología e investigación. Revista Aprendizaje Hoy. Número 95

BOURDIEU, Pierre, CHAMBOREDON, Jean Claude Y PASSERON, Jean Claude. (1975). *Oficio de sociólogo*. México: Siglo XXI

CANGUILHEM, George (2009) *Estudios de historia y de filosofía de las ciencias*. (1° ed.) Buenos Aires: Amorrortu Editores.

CASTORINA, José Antonio. “[Algunos problemas epistemológicos de la teoría psicológica y de la práctica psicopedagógica](#)”. En *Revista Pilquen-Sección Psicopedagogía UNCo-CURZA*, Volumen 13, N° 2, 2016, p. 48-62

<http://revele.uncoma.edu.ar/htdoc/revele/index.php/psico/article/view/1505/pdf>

FOLLARI, Roberto (2006). “La pesquisa epistemológica como investigación intrateórica”. En GOTTHELF, René (Dir): *La investigación desde sus protagonistas. Senderos y estrategias*. Mendoza: EdiUNC. (Pág. 91-105).

FOLLARI (2007). “La formación imposible”. Intercom – Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação XXX Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação – Santos – 29 de agosto a 2 de setembro de 2007 1° Colóquio Brasil-Argentina de Ciências da Comunicação <http://www.intercom.org.br/papers/nacionais/2007/resumos/R2619-1.pdf>

FOLLARI, Roberto. “Epistemología, ciencias y profesiones: se hace camino al andar”. En *Revista Pilquen-Sección Psicopedagogía UNCo-CURZA*, Año XV, N° 10, 2013, 1-7 p. Disponible en: http://www.revistapilquen.com.ar/Psicopedagogia/Pscio%2010/10_Follari_Colaboracion.pdf

FOLLARI, Roberto. “[Teoría científica y práctica profesional: relaciones no lineales e imprescindibles](#)”. En *Revista Pilquen-Sección Psicopedagogía UNCo-CURZA*, Volumen 13, N° 2, 2016, p.39-47

<http://revele.uncoma.edu.ar/htdoc/revele/index.php/psico/article/view/1504>

GUYOT, Violeta (2005). Epistemología y prácticas del conocimiento. En: Revista Ciencia, Tecnología y Sociedad N° 30. Año XVI. (pág 9-24) Disponible en: http://www.revistacdyt.uner.edu.ar/articulos/descargas/cdt30_guyot.pdf

PARISI, Alberto (1979). *Filosofía y Dialéctica*. Editorial EDICOL. México

http://www.manuelugarte.org/modulos/biblioteca/p/parisi/parisi_filosofia_dialectica.htm

SIRVENT, María Teresa. Problemática actual de la investigación educativa. Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Buenos Aires, v. 8, n. 14, p. 64-75, 1999

6. IMPACTO DEL PROYECTO

6.1. CONTRIBUCIÓN AL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO

Es propósito de este equipo de investigación construir conocimientos científicos en torno a la 'opciones epistemológicas, conceptos teóricos y prácticas profesionales en relación con el objeto teórico y objeto de intervención de la psicopedagogía' temática sobre la que -tal como ha quedado expresado en el estado de la cuestión (pto. 5.1)- se hace necesario avanzar y profundizar mediante una investigación.

Asimismo, es nuestra intención contribuir a solidificar la relación ciencia-profesión y a consolidar la identidad de la psicopedagogía, dada la diversidad de teorizaciones (propias y externas) presentes en el campo y las opciones epistemológicas que las mismas han implicado – sobre todo las que se han detenido en este último aspecto-, a partir de una posición acerca de lo que es la psicopedagogía y sobre cuáles son sus casos y/o situaciones a atender.

También, al optar por una investigación epistemológica y psicopedagógica, esperamos contribuir a delinear modos posibilitadores de investigar teóricamente en la disciplina.

6.2. CONTRIBUCIÓN A LA FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

Es intención de este equipo continuar afianzándose en la tarea de articulación -alcanzada durante 12 (doce) años de trabajo ininterrumpido- de cátedras de la universidad, de prácticas psicopedagógicas y educativas y de investigación psicopedagógica. Asimismo, esperamos seguir contando con graduados, alumnos, pasantes, becarios de investigación, tesis de grado y posgrado, tanto para desplegar líneas de investigación que fortalezcan el área de especialización en la materia como para acompañar procesos de formación disciplinar y en investigación.

Además, este proyecto se constituirá en un pivot para el enriquecimiento de las tesis de doctorado que están llevando adelante los integrantes de este equipo.

6.3. CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO NACIONAL Y/O REGIONAL

El propósito de este estudio es aportar conocimientos y herramientas que permitan analizar problemáticas epistemológicas propias del campo y posibilitar mayores niveles de legitimación social de la psicopedagogía a partir de consolidar una mayor identidad profesional.

7. TRANSFERENCIA DE RESULTADOS

7.1. TRANSFERENCIA EN PUBLICACIONES, PATENTES, CONGRESOS, ETC

Se difundirán estados de avance, resultados parciales y totales de investigación para el contexto académico a través de:

- Los principales eventos científicos de la especialidad, tales como: Jornadas de Psicopedagogía del Comahue (Río Negro), Jornadas de Psicopedagogía de la UCC (Córdoba), Jornadas de Psicopedagogía de la UNPA (Santa Cruz), Jornadas de Psicopedagogía de la UNLR (La Rioja), Jornadas de la FAP (Federación Argentina de

Psicopedagogos) y Escuela de Psicopedagogía Clínica (EPPEC) ambas en Capital Federal, entre otras.

- Y de las Revistas Científicas nacionales de la disciplina: Revista Pilquén-Sección Psicopedagogía, Revista Aprendizaje Hoy (Capital Federal), Revista E. Psi. B.A. (Espacio Psicopedagógico Brasileño- Uruguayo- Argentino), Diálogos Pedagógicos (UCA-Córdoba). También se prevé considerar algunas revistas internacionales, tal es el caso de Revista Psicopedagogía (Brasil), Cuadernos de Psicopedagogía (Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia), Revista española de orientación y psicopedagogía (España)

Puntualmente, a través de las *‘Jornadas Nacionales de Epistemología para la psicopedagogía y disciplinas’* y de los *‘Encuentros de Cátedras de Epistemología Disciplinar ‘la psicopedagogía’*. Afines’ a realizarse las II jornadas en el mes de mayo del 2018 y las III en el mes de mayo del 2020.

Ambos eventos son iniciativa de este equipo de investigación con las cátedras que nuclea y se realizaron por primera vez, en mayo del 2016 en el CURZA (Centro Universitario Regional Zona Atlántica) de la UNCo (Universidad Nacional del Comahue).

Cabe destacar que para los encuentros del año 2018 se prevé presentar un libro – que se encuentra en las etapas finales de su redacción- que dará cuenta de la enseñanza de las asignaturas del área Teoría y Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales y Humanas (Filosofía, Ciencia y Conocimiento Científico, Epistemología Disciplinar, Metodología de la Investigación, Seminario de tesis) en la carrera de Psicopedagogía de esta unidad académica.